

Конкурсная работа на лучшую методическую разработку по профилактике деструктивного поведения подростков и молодёжи

Об авторе

В 1986 году после окончания физико-математического факультета Калининградского Государственного университета была направлена на работу в небольшую среднюю общеобразовательную школу в сельскую местность (в то время это было обязательное условие).

И так сложились жизненные обстоятельства, что я по-прежнему работаю в этой школе учителем математики. Имею высшую квалификационную категорию.

Считаю, что сегодня педагогу мало быть только организатором образовательного процесса, необходимо быть мудрым наставником, уметь адаптировать своих воспитанников к социуму, формировать у них устойчивость и внутреннюю готовность к преодолению проблем и сложностей.

Чтобы добиться результатов в своей работе, педагог должен стремиться к постоянному совершенствованию профессиональных компетенций и своей собственной личности, владеть знаниями не только в педагогике, но и в психологии.

В 2009 году окончила Московский психолого-социальный институт по специальности «психология».

Полученные знания позволяют мне выявлять индивидуальные особенности характера своих воспитанников, анализировать их способности и склонности, что позволяет выстраивать гармоничное общение с учениками, помогать им в конфликтных и сложных жизненных ситуациях, выстраивать доверительные отношения с родителями.

Мне также приходится общаться с «трудными» подростками, детьми из неблагополучных семей. Моя задача – научить как противостоять негативному воздействию окружающих, как себя вести в сложных ситуациях. Главное, заинтересовать их и привлечь к позитивной деятельности.

Читаю много литературы по педагогике и психологии. В 2021-2022 учебном году адаптировала новую программу по профилактике деструктивного поведения подростков. Есть результат.

В данной работе хочу представить небольшой фрагмент моего творческого поиска.

Решение конфликтов – путь к профилактике деструктивного поведения подростков и молодёжи

В школе, где обучаются дети из разных социальных слоёв, неминуемо возникает много конфликтов, противоречий, проявлений напряжения и агрессии. Если к этому добавить максимализм подросткового возраста и борьбу ребят за свой статус – то получается «гремучая смесь», разбираться с которой приходится педагогам и администрации школы. Но на данную ситуацию можно посмотреть и с другой стороны, если в школе работает школьная служба примирения, возглавляемая педагогом-психологом образовательного учреждения.

Школьная служба примирения или школьная служба медиации, созданная в нашем образовательном учреждении и утверждённая приказом директора в 2021-2022 учебном году, является содействием профилактике и социальной реабилитации участников конфликтных ситуаций.

Было проведено социологическое исследование отношения молодёжи к проявлениям терроризма и экстремизма, в рамках которого рассматривался вопрос о деструктивном поведении и конфликтности в подростковой и молодёжной среде.

Цель данного исследования – получение социальной информации, необходимой администрации школы для корректировки и совершенствования деятельности по реализации целевой программы профилактики правонарушений среди учащейся молодёжи.

Объект исследования – старшеклассники. В исследовании приняли участие обучающиеся 8-11 классов. Всего 58 подростков, из них 31 юноша и 27 девушек.

Разрешение конфликтов в образовательном учреждении происходит по разному, в большинстве случаев конфликты устраняются сразу «на месте» учителями, но самые болезненные и затянувшиеся, мешающие учебному процессу, поступают «наверх» - к директору, завучу, в Совет по профилактике. Там к нарушителям применяют административные меры, объясняют им возможные негативные последствия, обращаются за помощью к родителям, а в исключительных случаях используют наказание (например, направляют в Комиссию по делам несовершеннолетних). При этом следует обратить внимание на несколько моментов.

Конфликт считается негативным явлением, мешающим учёбе. Поэтому школа старается его «заглушить», чтобы он не разросся и не вышел за её границы. А решением проблемы считается ситуация, когда больше нет помех учёбе и порядку в школе, а не когда все участники радостны и довольны.

Поскольку в школьной деятельности доминирует процесс обучения, конфликты (на рефлексии которых можно было бы строить процесс воспитания) считаются вредными и воспринимаются как нарушение порядка, хулиганство, правонарушение. Исправить же ситуацию пытаются административными методами воздействия или коррекционной работой, не переговорами.

Основной способ воздействия взрослых – это поучение, угроза наказанием или наказание (в более мягкой или жёсткой форме), поиски виноватого, формальное «замирение» сторон.

Часто в конфликтах стороны ограничиваются тем, что заявляют свои позиции, поэтому в таких конфликтах невозможно удовлетворить обе стороны, потому что ни одна из сторон, по разным причинам (гордость, необходимость), не желает отказываться от своей позиции.

Большинство опрошенных учителей указали на то, что их попытки вмешаться в разрешение конфликтов между учениками иногда могут занять целый урок, а часто случается, что невозможно провести урок из-за конфликтующих учеников, что порой приводит к срыву учебного процесса. Более того, очень часто вмешательство учителя в разрешении конфликтов между учениками заключается в усугублении конфликта из-за того, что учитель по инерции указывает на решение конфликта по своему мнению, что часто бывает неэффективно.

После нескольких сорванных уроков или неудачно разрешённых конфликтов, учителя приходят к убеждению, что ученики сами должны решать свои конфликты, самостоятельно и эффективно.

Не все педагоги соглашались с последним утверждением, считая, что в действительности они вступают в контакт с детьми и «просто разговаривают». Однако после просьбы показать своё искусство они представляли две знакомые модели: коррекционно-психологическая работа или «педсовет». Не справляясь, они обычно вызывают родителей и просят «принять меры», т.е. попросту наказать (школа себе это позволить не может). Родители в таких случаях или игнорируют школу, или объединяются с ней против подростка, или выступают с подростком против школы. Есть ещё один вариант: организация «общественного мнения» (давление класса на ученика), хотя многие понимают, что манипулировать классом неправильно. Многие педагоги говорили о своём чувстве безысходности перед конфликтами (в т.ч. с родителями), о том, что поиски выхода из них отнимают много сил и времени. Таким образом, получается, что в решении этой трудной задачи участвуют только взрослые (специалисты, родители), но не сами участники конфликтной ситуации (подростки). Скорее всего, здесь

сказывается отношение к детям как к «маленьким» и неспособным самим найти выход из сложившейся ситуации.

Часть конфликтов остаётся скрытой для взрослых. В одних случаях ученики сами пытаются «выяснить» отношения, но делают это с использованием угроз и силы (на разборках и «стрелках» за пределами школы). Поддерживая их желание самостоятельно справиться с ситуацией, мы не можем принять этот способ решения. В других случаях напряжённые отношения между учениками или учеником и учителем могут длиться на протяжении всей учёбы в школе («белые вороны», «батаны», «гоблины» и т.д.)

Где тот путь, который поможет, с одной стороны, передать сторонам конфликта ответственность за его разрешение, а с другой стороны – помочь конструктивно поговорить (невзирая на эмоции и предубеждения) и найти не силовой способ выхода из ситуации?

Опрос педагогов нашего образовательного учреждения показал, что одной из причин понижения эмоционального состояния и снижения значимости самой профессии являются школьные конфликты (в том числе с участием «трудных» подростков). Было принято решение ввести в школе службу примирения, которая будет заниматься большей частью решением этих самых конфликтов и тем самым освободит педагогов от некоторых стрессовых ситуаций и даст возможность установить между субъектами образовательного процесса отношения, основанные на понимании другого человека (будь то педагог или ученик).

Медиация конфликтов между учениками является комплексной программой, которая требует прямого участия, как учеников, так и учителей. Медиация является процессом общения и переговоров между людьми, находящимися в конфликте, и которая проходит под координацией и с помощью лица, которое является медиатором, проинструктированным как помочь сторонам конфликта самим дойти до обоюдного согласованного решения. Переговоры и общение не происходят хаотично, а структурировано и поэтапно. Роль медиатора – пояснить сторонам конфликта в самом начале: что произойдёт (процесс), как произойдёт (правила). По ходу процесса медиатор помогает сторонам выявить и высказать существенные проблемы, генерировать решения и, в заключении, согласовать одно или более решение.

Работать в службе примирения школьными медиаторами могут учащиеся старших классов, прошедшие подготовку по программе «Школа без насилия или переговоры без поражения».

Цель программы: повышение у учащихся уровня толерантности к фрустрации, т.е. адекватных возможностей, порога реагирования на

неблагоприятное воздействие (устойчивости) со стороны всех участников учебно-воспитательного процесса: сверстников, учителей, родителей в рамках обучения работе школьными модераторами с целью дальнейшего посредничества в оказании помощи сверстникам, попавшим в конфликтную ситуацию.

Задачи:

1. Формирование ценностей и ориентация на здоровый образ жизни.
2. Повышение адаптивности учащихся, исходя из их социального опыта, возможностей и психического состояния.
3. Формирование позитивных отношений подростка к самому себе и окружающему миру в прошлом, настоящем, будущем.
4. Развитие коммуникативной, интерактивной и перцептивной сторон общения с целью предупреждения возникновения коммуникативных барьеров.
5. Расширение круга видения проблемы за счёт мнений других.
6. Развитие способности к адекватной оценке фрустрационной ситуации и умения находить конструктивные пути выхода из неё.
7. Обучение приёмам снятия эмоционально-волевого напряжения.
8. Развитие терпимости к различным мнениям и адекватной оценке поведения людей и событий.
9. Формирование готовности в оказании помощи сверстникам по разрешению конфликтных ситуаций.

Структура программы состоит из трёх блоков:

- диагностического (комплектование тренинговой группы, выявление уровня конфликтности личности, агрессивности, индивидуальных особенностей участников группы, выявление лидеров);
- теоретического с элементами практики (знакомство с понятиями конфликта, спора, дискуссии. Изучение правил ведения спора, причин, видов и стадий протекания конфликта, стратегии поведения в конфликтной ситуации. Подростки на практике учатся находить адекватные выходы из предлагаемых тренером часто встречающихся конфликтных ситуаций в подростковой среде по ранее собранной проблематике);
- практического (тренингового) с отработкой навыков ведения медиативных процедур.

Школьная медиация (школьная служба примирения) доказала, что разрешение конфликтов между учениками с помощью их сверстников-медиаторов приводит к благополучному разрешению 7 из 10 конфликтов. В самостоятельном разрешении конфликтов дети более

откровенны и больше доверяют медиатору, чем в тех случаях, когда конфликты разрешаются с участием учителя. Программа школьной медиации будет успешной, если:

- медиация не воспринимается как волшебное средство разрешения конфликтов;
- один или более учителей обязуются координировать и контролировать её внедрение;
- администрация школы поддерживает эту программу;
- учителя и ученики имеют положительное отношение к этой программе;
- ученики-медиаторы хорошо подготовлены и имеют поддержку;
- остальные участники программы имеют хотя бы элементарную подготовку в области конфликтологии и коммуникации;
- медиация в школе имеет более важную роль, чем просто программа разрешения конфликтов.

Дети, прошедшие через опыт медиации (особенно медиаторы), развивают очень хорошие навыки не только в преодолении конфликтов, но и в их предупреждении. Ученики, решившие свои конфликты с помощью своих сверстников-медиаторов, после нескольких удачных опытов меняют свои отношения, становятся более мирными и конструктивными в обсуждении разногласий. В нашей школе, где медиация воспринимается всерьёз и считается нормой, наблюдается здоровый климат и более дружные отношения между всеми участниками учебного процесса.

В ходе осуществления программы школьной медиации в нашем образовательном учреждении, которая проводится под руководством педагога- психолога за счёт внеклассной (кружковой) работы, выявился ряд положительных эффектов:

- обучающиеся, принимавшие участие в медиации как стороны конфликта, становятся более ответственными и самостоятельными;
- контролируют эмоции;
- думают, над формулировкой изложения своей позиции, высказывая её, не обвиняют, а указывают на свои чувства;
- выслушивают другую сторону конфликта и понимают её позицию. Самый важный навык – это креативное мышление, которое особенно развивается на этапе выработки решений конфликта.

Анализ работы участников школьного кружка «Школьная медиация» чётко прослеживает явные изменения взглядов школьных медиаторов на конфликт, вплоть до радикального изменения поведения.

Так школьники, участвующие в группе примирения, умеют не только выслушать сторону конфликта, но и услышать её. В анализе работы педагога-психолога, руководящего всем процессом школьной службы примирения отмечается, что старшеклассники-медиаторы стали более толерантны и беспристрастны, им стали больше доверять, потому что они доказали, что умеют хранить чужие секреты, и поэтому они сами более дружелюбны и восприимчивы, способны переубедить своим примером.

Педагоги образовательного учреждения однозначно выделяют, что у них появилось свободное время, которое они могут уделить образовательному процессу, а не разбору конфликтов в классе.

Родители замечают изменения в поведении детей и проявляют интерес к медиации, к мирным методам разрешения конфликта.

Итоговая диагностика с участниками, прошедшими обучение по программе «Школа без насилия и переговоры без поражения» по тестам Томаса, Басса-Дарки показывает у учащихся старших классов выраженный уровень конфликтности с 24% (в начале работы данной программы) снизился до 7%, а высокий уровень агрессивности с 19% до 2%. 48% родителей отметили изменения в отношениях «родитель-ребёнок» в лучшую сторону (на основе анализа ответов родителей на вопросы анкеты и результатов теста «РДО»).

Как говорил Сенге Питер М.: «Ценность только до тех пор остаётся ценностью, пока человек принимает её по своей воле». По сути именно добровольность участия в медиативном процессе является основным краеугольным камнем внедрения данной технологии. Сложно себе представить, что на пике конфликта, испытывая сильные отрицательные эмоции по отношению друг к другу, участники конфликта согласятся обсуждать возникшую между ними проблему лицом к лицу, да ещё в присутствии посредника. К сожалению, единственное, о чём это свидетельствует – о низком уровне личностного развития и неприятии ценности сотрудничества во взаимодействии с другими людьми. Как с этим работать? Выход там же, где и вход. Внедрению медиации в школьную практику должна предшествовать система просветительских, коррекционно-развивающих занятий, направленных на формирование и развитие у школьников навыков сотрудничества, позиции, предполагающей безоценочное принятие себя и других людей. Разумеется, ложным было бы предполагать, что возможно быстро и одновременно у всех обучающихся развить необходимые для участия в медиации личностные качества. Это

свидетельствует только об одном – процесс формирования высокой культуры межличностного общения, ориентированной на сотрудничество и принятие ценности личности каждого отдельного человека, долг и труден, но реален и осуществим. Популяризация и освоение медиации позволяет научить людей давать то, что они хотели бы получать!

Литература:

1. Бессмер Христоф. Медиация. Посредничество в конфликтах/перевод с нем. Н.В.Маловой. «Духовное познание».- Калуга, 2019. – 176 с
2. Коновалов А.Ю. Служба примирения в системе школьного самоуправления //Директор школы. – 2018. - №9. – С.12-20.
3. Чалдини Р., Кенрик Д., Нейберг С. Социальная психология. Пойми других, чтобы понять себя! (серия «Главный учебник»). СПб:прайм ЕВРОЗНАК, 2020.
4. Шамликашвили Ц. Явные и незаметные преимущества медиации // Медиация и право. – 2019.- №3 (12).

Опросник исследования уровня агрессивности

Авторы А.Басс и А.Дарки А.

(на русском языке стандартизирован А.А.Хваном, Ю.А.Зайцевым и Ю.А.Кузнецовой)

Опросник предназначен для диагностики агрессивных и враждебных реакций. Под агрессивностью понимается свойство личности, характеризующееся наличием деструктивных тенденций, в основном в области субъектно-объектных отношений. Враждебность понимается как реакция, развивающая негативные чувства и негативные оценки людей и событий. Создавая свой опросник, дифференцирующий проявления агрессии и враждебности, А.Басс и А.Дарки выделили следующие виды реакций:

1. Физическая агрессия – использование физической силы против другого лица.
2. Косвенная – агрессия, окольным путём направленная на другое лицо или ни на кого не направленная.
3. Раздражение – готовность к проявлению негативных чувств при малейшем возбуждении (вспыльчивость, грубость).
4. Негативизм – оппозиционная манера в поведении от пассивного сопротивления до активной борьбы против установившихся обычаев и законов.
5. Обида – зависть и ненависть к окружающим за действительные и вымышленные действия.
6. Подозрительность – в диапазоне от недоверия и осторожности по отношению к людям до убеждения в том, что другие люди планируют и приносят вред.
7. Вербальная агрессия – выражение негативных чувств как через форму (крик, визг), так и через содержание словесных ответов (проклятия, угрозы).
8. Чувство вины – выражает возможное убеждение субъекта в том, что он является плохим человеком, что поступает зло, а также ощущаемые им угрызения совести.

Фамилия _____

Имя _____

Отчество _____

Возраст _____

Дата и место тестирования _____

Время тестирования _____

Инструкция

Отметьте «да», если вы согласны с утверждением, и «нет» - если не согласны. Старайтесь долго над вопросами не раздумывать

Вопросы

1. Временами я не могу справиться с желанием причинить вред другим	да	нет
2. Иногда сплетничаю о людях, которых не люблю	да	нет
3. Я легко раздражаюсь, но быстро успокаиваюсь	да	нет
4. Если меня не попросят по-хорошему, я не выполню	да	нет
5. Я не всегда получаю то, что мне положено	да	нет
6. Я не знаю, что люди говорят обо мне за моей спиной	да	нет
7. Если я не одобряю поведение друзей, я даю им это почувствовать	да	нет
8. Когда мне случалось обмануть кого-нибудь, я испытывал мучительные угрызения совести	да	нет
9. Мне кажется, что я способен ударить человека	да	нет
10. Я никогда не раздражаюсь настолько, чтобы кидаться предметами	да	нет
11. Я всегда снисходителен к чужим недостаткам	да	нет
12. Если мне не нравится установленное правило, мне хочется нарушить его	да	нет
13. Другие умеют почти всегда пользоваться благоприятными обстоятельствами	да	нет
14. Я держусь настороженно с людьми, которые относятся ко мне несколько более дружелюбно, чем я ожидал	да	нет
15. Я часто бываю не согласен с людьми	да	нет
16. Иногда мне на ум приходят мысли, которых я стыжусь	да	нет
17. Если кто-нибудь первым ударит меня, я не отвечу ему	да	нет
18. Когда я раздражаюсь, я хлопаю дверьми	да	нет
19. Я гораздо более раздражителен, чем кажется	да	нет
20. Если кто-то воображает себя начальником, я всегда поступаю ему наперекор	да	нет
21. Меня немного огорчает моя судьба	да	нет
22. Я думаю, что многие люди не любят меня	да	нет
23. Я не могу удержаться от спора, если люди не согласны со мной	да	нет
24. Люди, уваливающие от работы, должны испытывать чувство вины	да	нет
25. Тот, кто оскорбляет меня и мою семью, напрашивается на драку	да	нет
26. Я не способен на грубые шутки	да	нет
27. Меня охватывает ярость, когда надо мной насмеются	да	нет
28. Когда люди строят из себя начальников, я делаю всё, чтобы они не зазнавались	да	нет

29. Почти каждую неделю кого-нибудь, кто мне не нравится	да	нет
30. Довольно многие люди завидуют мне	да	нет
31. Я требую, чтобы люди уважали меня	да	нет
32. Меня угнетает то, что я мало делаю для своих родителей	да	нет
33. Люди, которые постоянно изводят вас, стоят того, чтобы их «щёлкнули по носу»	да	нет
34. Я никогда не бываю мрачен от злости	да	нет
35. Если ко мне относятся хуже, чем я того заслуживаю, я не расстраиваюсь	да	нет
36. Если кто-то выводит меня из себя, я не обращаю внимания	да	нет
37. Хотя я не показываю этого, меня иногда гложет зависть	да	нет
38. Иногда мне кажется, что надо мной смеются	да	нет
39. Даже если я злюсь, я не прибегаю к «сильным» выражениям	да	нет
40. Мне хочется, чтобы мои грехи были прощены	да	нет
41. Я редко даю сдачи, даже если кто-нибудь ударит меня	да	нет
42. Когда получается не по-моему, я иногда обижаюсь	да	нет
43. Иногда люди раздражают меня одним своим присутствием	да	нет
44. Нет людей, которых бы я по-настоящему ненавидел	да	нет
45. Мой принцип: «Никогда не доверять «чужакам»	да	нет
46. Если кто-нибудь раздражает меня, я готов сказать, что я о нём думаю	да	нет
47. Я делаю много такого, о чём впоследствии жалею	да	нет
48. Если я разозлюсь, я могу ударить кого-нибудь	да	нет
49. С детства я никогда не проявлял вспышек гнева	да	нет
50. Я часто чувствую себя как пороховая бочка, готовая взорваться	да	нет
51. Если бы все знали, что я чувствую, меня бы считали человеком, с которым нелегко работать	да	нет
52. Я всегда думаю о том, какие тайные причины заставляют людей делать что-нибудь приятное для меня	да	нет
43. Когда на меня кричат, я начинаю кричать в ответ	да	нет
54. Неудачи огорчают меня	да	нет
55. Я дерусь не реже и не чаще, чем другие	да	нет
56. Я могу вспомнить случаи, когда я был настолько зол, что хватал попавшуюся мне под руку вещь и ломал её	да	нет
57. Иногда я чувствую, что готов первым начать драку	да	нет

58. Иногда я чувствую, что жизнь поступает со мной несправедливо	да	нет
59. Раньше я думал, что большинство людей говорит правду, но теперь я в это не верю	да	нет
60. Я ругаюсь только от злости	да	нет
61. Когда я поступаю неправильно, меня мучает совесть	да	нет
62. Если для защиты своих прав мне нужно применить физическую силу, я применяю её	да	нет
63. Иногда я выражаю свой гнев тем, что стучу кулаком по столу	да	нет
64. Я бываю груб по отношению к людям, которые мне не нравятся	да	нет
65. У меня нет врагов, которые бы хотели мне навредить	да	нет
66. Я не умею поставить человека на место, даже если он того заслуживает	да	нет
67. Я часто думаю, что жил неправильно	да	нет
68. Я знаю людей, которые способны довести меня до драки	да	нет
69. Я не огорчаюсь из-за мелочей	да	нет
70. Мне редко приходит в голову, что люди пытаются разозлить или оскорбить меня	да	нет
71. Я часто угрожаю людям, ходя и не собираюсь приводить угрозы в исполнение	да	нет
72. В последнее время я стал занудой	да	нет
73. В споре я часто повышаю голос	да	нет
74. Я стараюсь обычно скрывать своё плохое отношение к людям	да	нет
75. Я лучше соглашусь с чем-либо, чем стану спорить	да	нет

Обработка результатов

Индексы различных форм агрессивных и враждебных реакций определяются суммированием полученных ответов

№ п/п	Вид агрессии	Вариант ответа	Номера высказываний	Баллы
1	Физическая агрессия	да	№ 1, 25, 33, 48, 55, 62, 68	
		нет	№ 9, 17, 41	
2	Косвенная агрессия	да	№ 2, 18, 34, 42, 56, 63	
		нет	№ 10, 26, 49	
3	Раздражение	да	№ 3, 19, 27, 43, 50, 57, 64, 72	
		нет	№ 11, 35, 69	

4	Негативизм	да	№ 4, 12, 20, 23, 36	
5	Обида	да	№ 5, 13, 21, 29, 37, 51, 58	
		нет	№ 44	
6	Подозрительность	да	№ 6, 14, 22, 30, 38, 45, 52, 59	
7	Вербальная агрессия	да	№ 7, 15, 23, 31, 46, 53, 60, 71, 73	
		нет	№ 39, 74, 75	
8	Угрызение совести, чувство вины	да	№ 8, 16, 24, 32, 40, 47, 54, 61, 67	

Физическая агрессия, косвенная агрессия, раздражение и вербальная агрессия вместе образуют суммарный индекс агрессивных реакций, а обида и подозрительность – индекс враждебности;

Враждебность – общая негативная, недоверчивая позиция по отношению к окружающим;

Агрессия – активные внешние реакции агрессии по отношению к конкретным лицам.

Индекс враждебности включает в себя 5 и 6 шкалы, а индекс агрессивности (как прямой, так и мотивационной) включает в себя шкалы 1, 3, 7.

Нормой агрессивности является величина её индекса, равная 21 плюс–минус 4, а враждебности – 6,5 – 7 плюс-минус 3. При этом обращается внимание на возможность достижения определённой величины, показывающей степень проявления агрессивности.